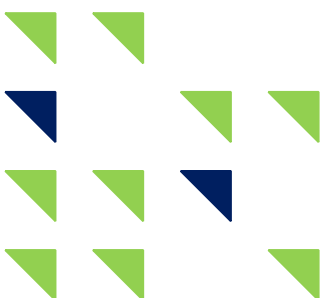




# Stratégies pour l'appropriation et la co-construction de techniques agri-durables au Sénégal

Évaluation externe

Novembre 2019





## A CONTEXTE

Eclosio et ULB-Coopération ont souhaité mettre en perspective leurs interventions au Sénégal en matière d'agroécologie sous l'angle *i)* de la pertinence perçue par les bénéficiaires et *ii)* de la durabilité, afin de **concevoir** de manière plus cohérente leur nouveau **programme commun de 2022-2026**.

Effets attendus de la promotion de l'agroécologie :

- **Développer des modèles** d'exploitation familiale durables intégrant des jeunes et des femmes.
- **Améliorer la sécurité alimentaire** et nutritionnelle, en particulier des femmes et des plus vulnérables.
- **Améliorer la résilience** face aux changements climatiques.

## B QUESTIONS À MI-PAROURS

Eclosio et ULB-Coopération ainsi que leurs partenaires respectifs partagent-ils une même définition en matière d'agroécologie ? Quels sont les **points communs** ? Les **divergences** notoires ?

Les relations partenariales s'établissent-elles selon des modalités comparables ? Les partenaires ont-ils des stratégies similaires ?

## C PERTINENCE PERÇUE

Les modèles d'agriculture durables, sous forme d'aménagement de parcelles agroforestières, de périmètres maraîchers agroécologiques, ont été jugés par les populations comme une **réponse appropriée** aux différents problèmes vécus qui ont pour noms : **baisse de la fertilité des sols, divagation des animaux, faible pouvoir économique des femmes et exode rural**. Toutefois, dans les deux zones, la question de l'eau reste toujours un sujet de préoccupation ainsi que l'accès des femmes au foncier.

Si les techniques permettent d'améliorer la fertilité des sols, le besoin futur des personnes interrogées par les évaluateurs porte sur un **appui à la valorisation des productions**.



Fig 1 : Étude du sol avec le technicien en agroécologie dans les CEP (Champs école paysan)

## D NECESSITÉ DE CLARIFIER

Comme le souligne l'évaluateur, l'organisation d'un, voire de plusieurs ateliers, sera nécessaire pour **clarifier le concept d'agroécologie entre les différents intervenants et auprès des bénéficiaires**. En effet, ceux-ci perçoivent « *l'agroécologie comme le retour aux pratiques agricoles anciennes abandonnées. Certains acteurs considèrent que l'agroécologie exclut toute possibilité d'utilisation de produits chimiques alors que d'autres estiment qu'ils peuvent être tolérés sous certaines conditions* ».



Fig 2 : Techniques de mesure dans les CEP (champs école paysan)

## E NOUVEAUX DÉFIS À RELEVER

Les principales recommandations de l'évaluateur invitent à approfondir les questions suivantes :

- Quels **enseignements** pouvons-nous tirer des différentes études et recherches-action initiées autour de la thématique de l'agroécologie ?
- Comment **améliorer les mécanismes d'inclusion** (notamment des non-ayant droit, des jeunes, des femmes...).
- Comment **aborder** les questions relatives à la **transition écologique** en matière d'accès aux facteurs de production, et notamment l'accès à l'eau, aux intrants et produits phyto-compatibles... ?
- Comment **améliorer les conditions préalables d'appropriation** des techniques prônées (Quels sont les prérequis nécessaires ?) ?
- Comment **essaimer** les meilleures pratiques ?

## F PLAN D'ACTION

En réponse à cette évaluation externe, un plan d'action a été élaboré. Il consiste principalement au cours de 2020 :

- À organiser un **atelier de réflexion conjointe** ULB-Coopération – Eclasio sur la thématique de l'agroécologie.
- À tester l'**outil de la FAO** : [TAPE - Tool for Agroecology Performance Evaluation 2019 – Process of development and guidelines for application](#) sur quelques zones d'intervention. L'objectif visé par cet outil est de mesurer la performance de systèmes agroécologiques dans les



dimensions environnementale, sociale, culturelle, économique, santé et nutrition et gouvernance. Il a pour ambition d'accompagner la transition agroécologique à différentes échelles, dans des contextes différents.



Fig 3 : Fabrication de bio-pesticide CEP (Champ école paysan) maraicher

Les projets ayant fait l'objet de l'évaluation externe bénéficient d'un cofinancement de la DGD sous les identifiants IATI :

- OS 1 : **SN-BE-BCE\_KBO-0415627875-PROG2017-2021-OS1-2018**, mis en œuvre par ULB-Coopération et dont les objectifs sont formulés comme suit : « Les populations rurales améliorent leur sécurité économique, alimentaire et nutritionnelle, en particulier les femmes et les plus vulnérables, par une gestion durable des ressources naturelles. (Résilience accrue face aux aléas climatiques et à la dégradation des sols) ».
- OS 1 : **SN-BE-BCE\_KBO-0415627875-PROG2017-2021-OS1-2018**, mis en œuvre par Eclasio et dont l'objectif est formulé comme suit : « Les ménages ruraux des zones de Dialakoto, Diossong et Mont Rolland développent des modèles d'exploitations familiales durables (économiquement, socialement, écologiquement) intégrant les initiatives économiques des jeunes et des femmes ».

Pour toute information complémentaire à propos de cette évaluation réalisée en novembre 2019 : [thierry.decoster@ulb-cooperation.org](mailto:thierry.decoster@ulb-cooperation.org)